

生物基礎観察レポート評価基準(ルーブリックに基づく評価)

点数 評価項目	3	2	1	点
書式	すべての項目が揃っている。	1~2項目欠けている。	3項目以上欠けている。	
表	番号・タイトル・項目・単位の書き忘れがなく、分かりやすくまとめられている。	分かりやすくまとめられているが、番号・タイトル・項目・単位の書き忘れがある。	分かりやすくまとめられていない。	
スケッチ (描き方)	対象とするものを、細い1本の線で描いており、塗りつぶしや陰などを付けていない。	細い1本の線で描いていない。または、塗りつぶしや陰などを付けている。	何を描いているか分かりにくい。または、描いていない。	
スケッチ (観察力)	大きさや形など、対象の特徴を適切に書いている。	大きさや形など、対象の特徴の一部を書いている。	大きさや形など、対象の特徴を書いていない。	
グラフ	番号・タイトル・軸表記・単位の書き忘れがない。	番号・タイトル・軸表記・単位の書き忘れが2カ所以下である。	番号・タイトル・軸表記・単位の書き忘れが3カ所以上ある。	
結果	データから読み取れる事実を適切に書いている。	データから読み取れる事実の一部を書いている。	データから読み取れる事実を書いていない。	
考察 実験の科学的根拠	根拠に基づいた意見が適切に書かれている。	根拠に基づいた意見の一部を書いている。	根拠に基づいた意見が書かれていない。	
考察 実験結果の分析	目的を意識した科学的な分析をしている。	目的を意識した分析をしているが科学的でない。	目的を意識した科学的分析をしていない。	
考察 実験操作に対する評価	生物の特徴を理解した上で、実験方法の意義や目的を適切に書いている。	生物の特徴に触れながら、実験方法の意義や目的を書いている。	生物の特徴に触れながら、実験方法の意義や目的を書いていない。	
合計				

※必要な項目を抽出して評価する

評価	A	B	C	D
点数	評価項目数× 2.7 点以上	評価項目数× 2.2 点以上	評価項目数× 1.8 点以上	評価項目数× 1.0 点以上
1項目	2.7	2.2	1.8	1.0
2項目	5.4	4.4	3.6	2.0
3項目	8.1	6.6	5.4	3.0
4項目	10.8	8.8	7.2	4.0
5項目	13.5	11.0	9.0	5.0
6項目	16.2	13.2	10.8	6.0
7項目	18.9	15.4	12.6	7.0
8項目	21.6	17.6	14.4	8.0
9項目	24.3	19.8	16.2	9.0

レポート評価